UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA, INDETTA CON D.R. N 3196 DEL 13/11/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 96 DEL 11/12/2020.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2021, addì 18 del mese di febbraio, alle ore 16:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 316 del 03/02/2021, risulta così composta:

- Prof.ssa CASTANO Silvana, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano;

- Prof. RUGGIERI Salvatore, Professore Ordinario presso l'Università di Pisa;

- Prof. FERILLI Stefano, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bari.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Salvatore RUGGIERI e quelle di Segretario al prof. Stefano Ferilli.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

   Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione.
3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

Ferilli

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.
La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3 (tre) e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.
La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri*:*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale, il settore scientifico disciplinare ed il tema per cui è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La Commissione, nel valutare la rilevanza scientifica delle pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori internazionalmente riconosciuti, quali rilevanza della sede di pubblicazione e numero di citazioni ricevute. La Commissione decide che tali indicatori saranno usati a complemento del giudizio scientifico sui singoli articoli, e che NON ne farà un uso esclusivo né rigidamente aritmetico.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

<u>Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):</u>

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero,	max punti 2

	tenendo conto della *congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso*.	

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	 punti 2 punti 1 punti 0

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, *in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.*	max punti 5

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	max punti 1 ogni 6 CFU
per attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello:	max punti 0,2 ogni 30 ore
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (dottorato, master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	max punti 0,4 ogni CFU o 10 ore

3	documentata attività di formazione o di ricerca (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, visiting, ecc.) presso qualificati istituti italiani o stranieri, *in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando*.	max punti 6

per ogni attività di formazione o di ricerca:	max punti 1 per anno

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, *in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata*.	N/A

5	realizzazione di attività progettuale, *in base alla tipologia e alla congruenza con l'attività di ricerca prevista dal bando.*	max punti 7

per progetti internazionali:	max punti 2
per progetti nazionali:	max punti 1
per progetti locali:	max punti 0,5
per attività di terza missione:	max punti 0,5

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (inclusa organizzazione di conferenza/workshop e attività di revisione per riviste/conferenze internazionali, creazione di start-up, ecc.), *in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando*	max punti 9

per ciascuna attività di curatore per riviste internazionali:	max punti 0,5
per ciascun ruolo organizzativo (chair) di conferenze:	max punti 0,5
per ciascun ruolo organizzativo (chair) di workshop:	max punti 0,3
per ciascun ruolo in comitati di carattere scientifico:	max punti 0,5

	per creazione di start-up:	max punti 1

7	titolarità di brevetti, *in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.*	max punti 1

8	relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali, *in base alla tipologia (es. Nazionali e Internazionali) e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.*	max punti 5
	per ciascuna attività di relatore invitato, docente di tutorial, relatore in tavole rotonde:	max punti 0,5

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, *in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando*.	max punti 5
	per l'abilitazione ASN in almeno un settore scientifico-disciplinare INF/01 o ING-INF/05	punti 1
	per essere risultato vincitore di borsa di dottorato	max punti 1
	per ciascuna ricerca finanziata	max punti 1
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	max punti 0,5

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, *in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.*	N/A

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12 (dodici).

1	Pubblicazioni scientifiche, compresa l'eventuale tesi di dottorato, tenendo conto di: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza b) congruenza con il settore ed il tema previsti dal bando c) rilevanza scientifica d) determinazione analitica dell'apporto individuale	max punti 60
	per ciascuna pubblicazione	max punti 5

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Stefano Ferilli. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Stefano Ferilli

Stefano Ferilli